# 基于不同等离子电流的等离子-MIG 复合焊数值模拟

# 董军强<sup>1</sup>,陈克选<sup>1,2</sup>,陈鹏<sup>1</sup>

(1. 兰州理工大学, 兰州 730050; 2. 兰州理工大学 省部共建有色金属先进加工与再利用国家重点实验室, 兰州 730050)

摘要:建立 Q235 低碳钢平板对接三维有限元模型,研究不同等离子电流对 Q235 钢焊接熔深、温度场及残余应力的影响。采用 双椭球体热源模型加三维锥体热源模型的组合式体积热源模型,模拟等离子-MIG 复合焊热源,通过 Q235 钢平板对接焊工艺 试验结果验证数值模拟的准确性。结果表明,焊缝截面熔池形貌的数值模拟结果与试验结果吻合较好,说明该热源模型可以可 靠模拟等离子和 MIG 电弧 2 种热源的耦合效果;以不同等离子电流大小为因素,研究等离子电流对等离子-MIG 复合焊接温度 场及应力场的影响,等离子电流可以有效增加熔深并减小高残余应力集中区。

关键词: 等离子-MIG 复合焊; 数值模拟; 温度场; 应力场

中图分类号: TG434 文献标识码: A doi: 10.12073/j.hj.20220131001

# Numerical simulation of plasma-MIG hybrid welding based on different plasma currents

Dong Junqiang<sup>1</sup>, Chen Kexuan<sup>1,2</sup>, Chen Peng<sup>1</sup>

 Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China; 2. State Key Laboratory of Advanced Processing and Recycling of Nonferrous Metals, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

**Abstract:** A three-dimensional 3D finite element model of Q235 low carbon steel plate butt joint was established to study the effects of different plasma currents on welding penetration, temperature field and residual stress of Q235 steel. The combined volume heat source model of the double ellipsoid heat source model and the three-dimensional cone heat source model was used to simulate the plasma-MIG hybrid welding heat source, and the accuracy of the numerical simulation was verified by the experimental results of the butt welding process of the Q235 steel plate. The results show that the numerical simulation results of the weld pool morphology of the weld section are in good agreement with the experimental results, and the heat source model can reliably simulate the combined effect of the two heat sources of plasma and MIG arc. The effects of plasma current on the temperature field and stress field of plasma-MIG hybrid welding were studied with different plasma currents as factors. The results show that the plasma current can effectively increase the penetration and reduce the high residual stress concentration area.

Key words: plasma-MIG hybrid welding, numerical simulation, temperature field, stress field

#### 0 前言

随着实际生产中对焊接效率的要求日益提高,等 离子-MIG复合焊作为一种高效节能、优质经济的焊 接工艺方法,逐渐进入到工业生产当中<sup>[1]</sup>。等离子-MIG复合焊是将等离子弧焊和 MIG 焊这 2 种不同的 焊接工艺相结合而成的一种新型焊接工艺方法,通 过两热源复合方式实现优势互补,可提高焊接质量 和焊接效率<sup>[2]</sup>。等离子-MIG复合焊根据热源位置不 同可分为同轴式和旁轴式2种,旁轴式等离子-MIG 复合焊焊接系统,复合焊枪采用一体式设计,复合焊 枪中 MIG焊焊丝呈倾斜状与等离子焊钨极之间呈一 定角度设计,焊接时等离子电弧保持与工件表面垂 直状态,以保证在焊接中、厚板时焊件可靠穿透,形 成穿孔熔池,实现穿孔等离子弧焊接,而 MIG 焊电弧 倾斜呈一定角度与等离子电弧完成耦合,实现复合 焊接。

等离子-MIG复合焊通过2种热源的耦合作用, 能够在发挥各自优点的同时避免各自的不足,最终 获得更高的焊接质量。目前对等离子-MIG复合焊的 研究集中于焊接工艺、电弧形态、热源耦合、熔滴过 渡等。文献[3]中对5083和6061铝合金进行等离子 -MIG复合焊工艺试验,对其力学性能和焊缝组织进 行分析;文献[4]采用鱼骨法对7075铝合金进行焊接 热裂纹敏感性试验,研究了焊接热输入对于热裂纹 敏感性的影响规律;文献[5]利用Fluent有限元分析 软件建立电弧熔池一体化模型,对等离子-MIG复合 焊电弧、熔池温度场及力学行为进行了研究。关于 等离子-MIG复合焊温度场及残余应力研究相对较少。

文中基于非线性热弹塑性有限元分析法对 Q235 低碳钢平板对接焊进行数值模拟,通过工艺试验结 果进行热源校核,来验证数值模拟的可靠性,然后建 立4种不同等离子电流的试验方案,分析焊接过程中 等离子电流对复合焊熔深、温度场及应力场的影响, 为等离子-MIG 复合焊工艺试验提供理论依据。

# 1 试验方法

采用等离子-MIG 复合焊设备进行 Q235 低碳钢 平板对接工艺试验,验证热源模型的准确性,试验设 备由焊接系统和数据采集系统组成,如图 1 所示,焊 接系统包括复合焊枪、送丝机构、供气系统、水冷系 统、等离子维弧电源、等离子主弧电源、MIG 电源和 工件行走机构;数据采集系统包括 NI 数据采集卡、 霍尔传感器、K 形热电偶及温度变送器。试验采用 的焊丝牌号为 ER70-5S,直径为 φ1.2 mm,保护气和离 子气为纯度 99.99% 的高纯氩气,其他焊接工艺参数 见表 1。



图 1 试验系统

表1 焊接工艺参数

MIG 电流 I/A	MIG 电压 U/V	等离子电流 $I_{\rm l}/{ m A}$	等离子电压 U1/V	焊接速度 v/(mm·s <sup>-1</sup> )	保护气体流量 <i>Q/</i> (L·min <sup>-1</sup> )	离子气体流量 $Q_1/(L\cdot \min^{-1})$
150	15	100	12	5	10	6

### 2 数值模拟

#### 2.1 有限元模型建立

Q235低碳钢等离子-MIG复合焊平板对接焊试 验采用尺寸为2块120mm×120mm×5mm的钢板, 为兼顾计算精度和计算效率,将整个计算区域划分 为焊缝区、热影响区和远离焊缝区,3个区域采用不 同的网格密度来进行过渡网格划分,网格单元个数 为13215个,网格划分如图2所示。

# 2.2 材料参数设定

试验材料选择 Q235 低碳钢,采用材料性能参数 计算软件 JMatPro 计算了 Q235 低碳钢随温度变化的 性能参数,热物性参数和力学性能参数分别如图 3、 图 4 所示。



图 2 网格划分图

#### 2.3 热源模型的建立及验证

2.3.1 热源模型的建立

热源模型的选择在焊接温度场数值模拟中起着 至关重要的作用,对于热源模型选择的判断标准就 是其热流分布是否符合该种焊接方法,而判断是否 符合的方法就是对比实际焊接和数值模拟所得到熔



图 4 力学性能参数

池形貌是否一致。针对等离子-MIG复合焊复杂的热源机理,文中采用组合式体积热源模型进行计算,根据等离子和 MIG 焊各自的热源特性,选择双椭球热源模型模拟 MIG 电弧热源<sup>[6]</sup>,选择三维锥体热源模型 模拟等离子电弧热源<sup>[7,8]</sup>,双椭球热源模型和三维锥体热源模型的热流密度表达式为

$$q_{\rm f}(x, y, z) = \frac{6\sqrt{3}(f_{\rm f}Q_{\rm a})}{a_{\rm f}bc\pi\sqrt{\pi}}\exp\left(-\frac{\partial x^2}{a_{\rm f}^2} - \frac{\partial y^2}{b^2} - \frac{\partial z^2}{c^2}\right), \quad x \ge 0$$

$$(1)$$

$$q_{\rm r}(x, y, z) = \frac{6\sqrt{3}(f_{\rm r}Q_{\rm a})}{a_{\rm r}bc\pi\sqrt{\pi}}\exp\left(-\frac{\partial x^2}{a_{\rm r}^2} - \frac{\partial y^2}{b^2} - \frac{\partial z^2}{c^2}\right), \quad x < 0$$

$$(2)$$

$$Q_{\rm a} = \eta_1 U_1 I_1 \tag{3}$$

式中:  $a_r$ ,  $a_f$ , b, c 为双椭球热源分布参数 (mm);  $f_r$ ,  $f_r$  为 前后半球的热源分配系数, 其中 $f_r + f_r = 2$ ;  $Q_a$  为 MIG 电弧的有效电弧功率 (W);  $\eta_1$ 是 MIG 电弧的能量效率;  $U_1$ 是 MIG 电弧电压 (V);  $I_1$  是 MIG 电弧电流 (A)。

$$q(r,z) = \frac{9\eta_2 Q_{\rm b}}{\pi (e^3 - 1)} \frac{\exp\left(-\frac{3r^2}{r_0^2}\right)}{(z_{\rm e} - z_{\rm i})(r_e^2 + r_{\rm e}r_{\rm i} + r_{\rm i}^2)} \qquad (4)$$

$$r_0(z) = r_i + (r_e - r_i) \frac{z - z_i}{z_e - z_i}$$
(5)

$$Q_{\rm b} = \eta_2 U_2 I_2 \tag{6}$$

式中: $\eta_2$ 为等离子弧焊的能量效率; $Q_b$ 为等离子电弧有效热输入(W); $U_2$ 是等离子电弧电压(V); $I_2$ 是等离子电弧电流(A);e为自然常数; $z_e$ , $z_i$ 为倒锥体上下表面厚度方向坐标; $r_e$ , $r_i$ 为倒锥体上下表面有效加热半径(mm); $r_0(z)$ 为随厚度方向衰减的加热半径值(mm)。

2.3.2 热源模型的验证

Q235低碳钢平板对接焊试验完成后,将焊缝区 利用线切割取样,对样品进行粗磨、细磨、抛光以及 腐蚀,拍摄腐蚀出的焊缝截面熔池形貌,将所得熔池 形貌与数值模拟结果进行对比,对比结果如图 5 所示, 图 5 中左边为模拟结果,将模拟结果温度梯度 1 450 ℃ 以上设置为灰色,即灰色为熔池,右边为试验所得熔 池形貌,可以看出模拟结果与试验结果所得熔池形 貌吻合良好,为进一步验证数值模拟是否准确,利用 K形热电偶测量试验过程中母材 3 个位置的实时温 度,热电偶分布如图 6 所示,并提取模拟温度值进行 对比,对比结果如图 7 所示,可以看出试验测量的温 度和模拟温度相差在 10 ℃ 以内,这也验证等离子 -MIG 复合焊数值模拟的可靠性。



图 6 热电偶分布

2.4 控制方程和边界条件

文中主要研究基于上述热源模型来计算温度分 布和热循环,忽略熔池中流体流动。若所建模型合



图 7 热循环曲线对比

理,则误差可以控制在合理范围内。瞬态热传导方 程如下<sup>10</sup>

$$\rho C_{p} \left[ \frac{\partial T}{\partial t} - (v_{0}) \frac{\partial T}{\partial y} \right] = \frac{\partial}{\partial x} \left( k \frac{\partial T}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left( k \frac{\partial T}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right) + q_{N} \frac{\partial}{\partial z} \left( k \frac{\partial T}{\partial z} \right)$$

式中: $\rho$ 为密度; $C_p$ 为比热;T为温度;k为热导率; $q_v$ 为体积热源项; $v_0$ 为焊接速度。坐标系的原点随工件的移动而移动,初始条件为

$$t = 0, \quad T(x, y, z, 0) = T_0$$

$$-k\frac{\partial T}{\partial z} = \alpha \left(T - T_0\right) \tag{9}$$

式中: t为时间;  $\alpha$ 是辐射和对流的组合传热系数;  $T_0$ 是环境温度, 设为 20  $\mathbb{C}$ 。

在数值模拟计算过程中,为防止计算区域在计算 中发生刚性移动,在计算区域4个顶点分别施加约束, 约束情况如图8所示。



图 8 载荷约束情况

# 3 结果与分析

3.1 温度场结果分析

为研究不同等离子电流对等离子--MIG复合焊 温度场的影响,确定4种不同等离子电流的试验方案, 4种试验的焊接工艺参数见表2。

表 2	焊接丄岦参致

(8)

编号	MIG 电流	MIG 电压	等离子电流	等离子电压	焊接速度	保护气体流量	离子气体流量
	I/A	U/V	$I_{1/}\mathbf{A}$	$U_1/\mathrm{V}$	$v/(\mathrm{mm}\cdot\mathrm{s}^{-1})$	$Q/(\mathrm{L}\cdot\mathrm{min}^{-1})$	$Q_1/(\mathrm{L}\cdot\mathrm{min}^{-1})$
case1	150	15	—	—	5	10	
case2	150	15	80	12	5	10	6
case3	150	15	90	12	5	10	6
case4	150	15	100	12	5	10	6

图 9 为数值模拟得到的 4 种试验方案温度云图 及熔池形貌,可以看出随着等离子电流的增大,焊缝 熔池深度明显增加。1 号为单独 MIG 所得熔池形貌, 熔池深度较浅;2 号为等离子电流 80 A 时等离子-MIG 复合焊所得熔池形貌,相较单独 MIG 焊来说复 合焊的热源模型中引入了三维锥体热源,能够较好 的还原等离子弧生成匙孔的能力,能够在工件度方 向获得更加深的熔池;3 号和 4 号则是在 80 A 等离子 电流复合焊的基础上继续增加等离子电流,使得等 离子弧热源在整个复合焊热源中所占比例增加,熔 深进一步增大。

为进一步研究等离子电流对于复合焊接温度场的影响,分别提取了4种试验方案在焊缝表面 z = 50 mm 处的节点温度,节点温度随时间变化的曲线如

图 10 所示,图中可以明显的观察到在等离子-MIG 复 合焊试验中提取出的节点温度随时间变化曲线当中 有 2 个尖峰,而单独 MIG 焊没有,这是由于等离子-MIG 复合焊的热源模型为三维锥体热源 + 双椭球热 源,其中三维锥体热源模型在前,双椭球热源模型在 后,由于等离子弧热源效率要高于 MIG 焊,因此在整 体热源分配当中三维锥体热源的热源分配系数更高, 这也就造成了在节点温度上会形成 2 个温度尖峰,且 尖峰温度之间存在温度差。随等离子电流的增大, 等离子弧热输入增加,第1 个温度尖峰与第 2 个温度 尖峰温差增大。

## 3.2 焊接残余应力分析

为研究不同等离子电流对等离子--MIG复合焊 接残余应力的影响,分别提取垂直焊缝中心线和沿



图 9 4 种试验熔池形貌对比

焊缝中心线两条路径上4种试验方案的纵向残余应 力,不同等离子电流焊接残余应力如图11所示。图11a 为垂直焊缝中心线路径上纵向残余应力,从中可以 看出,焊缝中心处为拉应力,热影响区附近为压应力, 而距离焊缝中心较远的板材边缘由于热输入较小, 因此残余应力也是很小。对比4种试验方案的残余 应力,可以看出,随等离子电流的增大导致整体热输 入增大,纵向残余应力也是依次增大。图 11b 为沿焊 缝中心线的纵向残余应力,从图中可以看出,起弧和 收弧位置残余应力很小,距起弧和收弧位置10mm 左右处为压应力,焊缝中部为拉应力。比较4组试验 方案的残余应力情况, MIG 焊的高应力集中区较大, 而其他3组复合焊高应力集中区相对较小,且MIG 焊残余应力上升和下降斜率更大,这是由于 MIG 焊 是一个热源,而复合焊则是等离子电弧在前,MIG电 弧在后,其中等离子弧在前可以起到对工件预热的 作用,预热作用可以有效降低残余应力,这就使得复 合焊的高应力集中区明显的小于 MIG 焊。在3组复 合焊接中随着等离子电流增大,高应力集中区也随



图 10 4 种试验方案节点温度随时间变化曲线

之减小,说明在等离子-MIG复合焊中,增加等离子 电流不仅能够有效增加熔深,还可减少高应力集中区。



#### 4 结论

(1)建立等离子-MIG复合焊接有限元模型,对 Q235钢平板对接焊进行数值模拟,并利用工艺试验 结果验证,试验结果与数值模拟结果吻合较好,说明 等离子-MIG复合焊数值模拟的可靠性。

(2)通过对4种试验方案熔池形貌及温度梯度的

分析,表明等离子电流可以有效增加焊缝熔深,从等 离子-MIG复合焊提取的表面节点温度随时间变化 曲线可以看出,曲线中存在2个峰值温度,随等离子 电流增加,2个峰值之间的温度差值增大。

(3)分析了4种试验方案在垂直焊缝中心和沿焊 缝中心2条路径上的纵向残余应力,在垂直焊缝中心 的残余应力分布中,4组试验残余应力分布趋势基本 一致,复合焊残余应力稍大;在沿焊缝中心的残余应 力分布中,MIG焊残余应力趋势明显不同于其他3组, 高应力集中区更大,说明等离子电流在复合焊接中 有着预热工件和减小高应力集中区的作用。

#### 参考文献

- [1] 胡庆贤, 吴浩, 王晓丽, 等. 等离子电流对PAW+缆式七丝 MIG复合焊电弧温度场的影响[C]//第二十二次全国焊接 学术会议"计算机辅助焊接工程"分会场摘要集, 2018: 6.
- [2] 范津铭. 等离子-MIG复合焊熔滴过渡行为的数值模拟[D]. 大连: 大连交通大学, 2018.
- [3] 孙振邦. 7A52铝合金VPPA-MIG复合焊接数值模拟及试验 研究[D]. 呼和浩特: 内蒙古工业大学, 2020.
- [4] 邵盈恺, 王玉玺, 杨志斌, 等. 基于焊缝熔深优化的7075铝 合金等离子-MIG复合焊接热裂纹敏感性[J]. 金属学报, 2018, 54(4): 547-556.
- [5] 朴圣君,金成.等离子-MIG/MAG复合焊接电弧及熔池的数值模拟[J].热加工工艺,2016,45(23):202-209.
- [6] Goldak J, Chakravarti A, Bibby M. A new finite element model for welding heat sources[J]. Metallurgical Transactions B, 1984, 15(2): 299 – 305.
- Wu C S, Zhang T, Feng Y H. Numerical analysis of the heat and fluid flow in a weld pool with a dynamic keyhole[J]. International Journal of Heat & Fluid Flow, 2013, 40(4): 186 197.
- [8] 吴向阳, 宿浩, 孙岩, 等. 激光 + GMAW复合热源焊接过程 热-力耦合数值分析[J]. 焊接学报, 2021, 42(9): 91 96.

**第一作者:** 董军强,硕士;主要从事焊接数值模拟研究; 1074604633@qq.com。

(编辑:曲畅)

#### 本文引用格式:

董军强,陈克选,陈鹏.基于不同等离子电流的等离子--MIG复合焊数值模拟[J].焊接,2023(5):1-6.

Dong Junqiang, Chen Kexuan, Chen Peng. Numerical simulation of plasma-MIG hybrid welding based on different plasma currents[J]. Welding & Joining, 2023(5): 1-6.